

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Селезнева Ю.В. по теме: «Русские князья в политической системе Джучиева Улуса (Орды)», выполненной по специальности 07.00.02 – Отечественная история

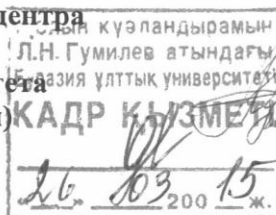
Диссертационная работа Ю.В. Селезнева выполнена на весьма интересную и давно обсуждаемую в российской историографии проблематику, связанную с монгольским (золотоордынским) периодом русской истории XIII – XV столетий. Нельзя сказать, что политические взаимоотношения между русскими князьями и ханами Золотой Орды ранее не становились объектом научного интереса исследователей. Например, можно указать работы А.Н. Насонова, М.Д. Полубояринова, Ю.В. Кривошеева и др., а из историографических работ следует отметить Ф.Ф. Мухаметова, В.В. Трубкина и др. Тем не менее, соискатель на основе тщательного анализа источников, прежде всего, русских летописных известий и восточных письменных сочинений сумел реконструировать систему и внутренний характер взаимодействий между золотоордынской потестарно-политической элитой и русскими правящими домами, преимущественно северо-восточной Руси.

Достаточно интересным и оригинальным подходом (с элементом новаторства) автора является анализ принципов формирования и функционирования джучидской элиты золотоордынского государства, а также внутриэлитный расклад между различными политическими группами Чингизидов и правящими кланами. Интересно, что исследователь дал процентное соотношение внутри элитарных золотоордынских аристократических групп. Так, согласно, его подсчетам, потомки Чингиз-хана составляли порядка 55%, служилая знать – 30%, военные (темники и тысячники) – 23 %, и самое интересное, что в нее входили женщины – 10%. При этом показательно, для сравнения то, что лица духовного звания составляли всего 3,6% (с. 29-30). Вполне можно согласиться с автором работы, что джучидская (золотоордынская) правящая элита носила сложный структурированный характер.

В тоже время, не со всеми выводами и выдвинутыми положениями исследования можно согласиться. В работе, на наш взгляд, сохраняется прежнее, как правило, негативное отношение к «ордынскому» («монгольскому») этапу истории русских княжеств, что говорит о том, что в современной российской историографии «по инерции» продолжается исследовательская традиция в прошлом стиле так называемого «проклятого татарского ига». Не совсем ясен такой важный вопрос как статус русских княжеств в составе Золотой Орды, а именно являлись ли эти земли неотъемлемой частью – «русским улусом» джучидских властителей?

Несмотря на эти замечания, считаем, что диссертационная работа Ю.В. Селезнева достигла в целом поставленных целей и задач и отвечает высоким требованиям самостоятельно проведенного исследования, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по указанной специальности.

Доктор исторических наук, профессор,
главный научный сотрудник научного центра
гуманитарных исследований «Евразия»
Евразийского национального университета
им. Л.Н. Гумилева (г. Астана, Казахстан)



Кушкумбаев А.К.